

Annexe

16 février 2007



Les prestataires de la compensation volontaire de gaz à effet de serre

Etat des lieux

En novembre 2006, l'ADEME a recensé les initiatives de compensation volontaire d'émissions de CO₂ s'adressant aujourd'hui à des particuliers ou à des entreprises, et en a relevé les principales caractéristiques afin d'en proposer une rapide comparaison.

Ont été retenues dans cet état des lieux les structures qui proposaient à la fois :

- un **calculateur d'émission de CO₂**,
- un **service de compensation** par achat de crédits pour un projet permettant de réduire des émissions de CO₂.

Trente et une structures recensées proposent un tel mécanisme dans 10 pays (Allemagne, Australie, Brésil, Canada, Etats-Unis d'Amérique, France, Irlande, Pays Bas, Royaume Uni et Suisse). Pour chacune des structures répertoriées, l'Agence a détaillé les données suivantes :

- le pays du siège et l'année de sa création,
- le type de structure (fondation, association ou entreprise),
- le prix de la tonne de CO₂ proposé,
- ce sur quoi porte la compensation (émissions dues aux déplacements en avion et en voiture, à la consommation énergétique dans l'habitat), qu'il s'agisse de particuliers, d'institutions ou d'entreprises,
- les thèmes des projets soutenus (reboisement, efficacité énergétique, énergie renouvelable),
- les pays d'intervention des projets,
- le mécanisme de vérification auquel elle se réfère.

(cf. tableau récapitulatif présenté en annexe).

Les points saillants

- Un **nombre** déjà relativement important de prestataires (31 structures répertoriées, dont 7 au Royaume Uni et 8 aux Etats-Unis).
- Des structures pour la plupart **très récentes** : plus de la moitié n'a pas plus d'un an.
- Des **statuts juridiques divers** : 2/3 d'organisations à but non lucratif (association, ONG, fondation) et 1/3 d'entreprises.
- Des mécanismes qui portent dans la plupart des cas sur tout type d'émissions de CO₂ (**avion, voiture, habitat**), mais qui sont quelques fois plus spécialisés (en ne proposant de compensations que sur les déplacements en avion ou automobile pour un quart des structures).
- Des clients qui peuvent être indifféremment **particulier, institutionnel ou entreprise**.
- Une **distinction forte** entre nord-américains et européens sur le **lieu de réalisation des projets de compensation** (les nord-américains ou Australiens développant toujours des projets dans leur propre pays, les Européens majoritairement dans des pays en développement).

- Deux modes de sélection et de suivi des projets de compensation : ceux issus du Mécanisme de développement propre (MDP), minoritaires, et ceux issus d'un mécanisme simplifié de vérification.
- Des projets qui portent principalement sur l'efficacité énergétique et les énergies renouvelables (et plus rarement sur le reboisement).
- Un prix de la tonne de carbone variable en fonction des opérateurs (généralement entre 6 et 24 euros/tonne).

Mais surtout, comme pour tout phénomène émergent, on assiste actuellement à une multiplication rapide des initiatives, toutes plus ou moins semblables mais présentant cependant des divergences à chaque étape du mécanisme :

- au niveau des hypothèses retenues pour le calcul des émissions de gaz à effet de serre qui doivent être compensées,
- au niveau des critères de sélection des projets permettant la compensation (et critères de vérification a priori des réductions d'émissions potentielles),
- au niveau des méthodes de suivi des projets et particulièrement des critères de vérification des émissions effectivement évitées.

1. Les opérateurs de compensation recensés (novembre 2006)

Pays	Nom	date création
Allemagne	Atmosfair	2005
Australie	Greenfleet	1997
	Climate Friendly	Nr
Brésil	The Green Initiative	nr
Canada	Pembina Institute for Appropriate Development	nr
	Offsetters	2005
	Econutral	nr
Canada	CleanAirPass	2005
	D. Suzuki Foundation's carbon neutral program	nr
France	Action Carbone	2006
	Climat Mundi	2006
	CO ₂ Solidaire	2004
Irlande	Driving green	2004
Pays Bas	Green Seat	2005
	Klimat neutraal	nr
Suisse	MyClimate™	2002
UK	Climatecare	1998
	The CarbonNeutral Company	2005
	Carbon clear	2005
	Grow a forest	2005
	TargetNeutral	2006
	ClimateBalance	2006
	CarbonAided	
USA	Terrapass	2004
	Sustainable Travel International	2002
	Green Tags	2001
	Carbonfund.org	1999
	CarbonCounter	2002
	Native Energy	2005
	Carbon credit solutions LLC	nr
	Drive Neutral	2005

2. Type de structures : entreprise ou association

Les structures développées pour offrir un mécanisme de compensation ont plus souvent un statut d'organisation à but non lucratif (associations, ONG, fondation) que d'entreprise (environ 2/3 contre 1/3)

La plupart des organisations à but non lucratif sont des **associations issues du milieu universitaire** (cas fréquent aux Etats Unis mais aussi en Australie), et plus rarement des ONG ou des associations caritatives. Il existe déjà plusieurs fondations, dont MyClimate, pionnière en Europe (créée en Suisse en 2002).

Au vu des éléments affichés sur les sites web, le statut semble faiblement influencer sur la qualité de leurs activités. On perçoit en revanche que les grandes entreprises retiennent davantage un opérateur de compensation organisé lui-même en entreprise, les fondations internationales telles Myclimate, travaillent sur les grands événements internationaux, les associations caritatives ou environnementales se tournant plutôt vers des opérateurs associatifs.

Structure de compensation	Statut	Exemple de clients
MyClimate™ (CH)	Fondation	Forum de Davos 2006 - Coupe du monde de foot 2006 - Programme de recherche des Nations Unies sur le climat (WCRP) - Forum urbain mondial
Green Seat (PB)	Association	Nombreuses ONG + Assemblée nationale + plusieurs Ministères néerlandais
The CarbonNeutral Company (UK)	Entreprise	Honda, Ricoh, Avis, Radio taxi, UICN, O2, Barclay, DHL, etc.
Climatecare (UK)	Entreprise	Une centaine d'entreprises dont British Airways - British Gas, - Guardian Newspaper, etc.

3. Description du mécanisme de compensation volontaire

La démarche de compensation comporte 3 étapes :

- **le calcul des émissions de GES** du demandeur issues de ses déplacements en voiture, en avion, pour le chauffage de son habitat ou encore le fonctionnement de son entreprise. A cette étape, des recommandations sont proposées pour réduire autant que possible ces émissions
- **la conversion en coût** de compensation et la proposition d'un projet de réduction de GES à soutenir,
- **le suivi et le contrôle du projet**, car le client doit avoir la garantie de la réalité du « gain de CO₂ » obtenu grâce à son financement

Analysées dans le détail, ces différentes structures présentent cependant des **divergences notables** sur les calculateurs proposés et les hypothèses de calcul d'émissions de gaz à effet de serre, sur les prix à la tonne d'équivalent CO₂, sur les types de projets soutenus et leur mode de suivi, etc.

De plus, même si la compensation volontaire peut apparaître, par nature, comme un mécanisme non contraignant et souple, son développement pose rapidement des questions du même ordre que ceux relevant du MDP, et qui ont été réglées dans le cadre très structuré de l'Unfccc¹. Ainsi, pour être valable, le mécanisme de compensation doit pouvoir **répondre aux 4 exigences** suivantes :

- **additionalité** des projets retenus (les projets n'auraient pas pu voir le jour sans la vente des réductions d'émissions de GES qu'ils génèrent)
- **validation** de l'unicité des projets (les réductions d'émissions générées pas les projets ne sont vendues qu'une fois)
- **pérennité** des projets dans le temps et validation (ou certification) de la réalité des gains en CO₂ (validation ex post)
- **vérification** et traçabilité des financements des particuliers, des entreprises et des institutions aux opérateurs de compensation

Ces quatre exigences ne sont pas toujours clairement identifiées.

¹ United Nations Framework Convention on Climate Change. Notons à ce propos que certains opérateurs de compensation volontaire font d'ores et déjà directement appel à des crédits certifiés issus du MDP pour réaliser la compensation de leurs clients soucieux de rigueur.

4. Ce sur quoi porte la compensation

Toutes les structures n'offrent pas les mêmes services : certaines d'entre elles se sont « spécialisées » dans la compensation des émissions dues aux déplacements **automobiles**, d'autres celles des **vois aériens** ou des émissions domestiques (**habitat**). La plupart d'entre elles cependant (les 3/4) offrent de pouvoir compenser sur l'ensemble de ces points, que l'on soit particulier, entreprise ou institution.

Origine des émissions	Opérateurs	Nbre total
Automobile	Drive Neutral (US) - Driving green (Irlande) - TargetNeutral (UK)	3
Avion	Green Seat (NL) - Sustainable Travel International (US + CH) - Offsetters (Canada) - Atmosfair (Allemagne)	4
Habitat	ClimateBalance (UK)	1
Ensemble	Greenfleet (Austr) - Econeutral (Canada) - Grow a forest (UK) - Climate Friendly (Australie) - Bonneville Environmental Foundation /Green Tag (US) - Native Energy (US) - Terrapass (US) - Pembina Institute (Canada) - Carbonfund.org (US) - Carbon credit solutions LLC (US) - MyClimate™ (Suisse) - Climatecare (UK) -- Action Carbone (France) - Climat Mundi (France) - CO ₂ solidaire (France) - Carbon clear (UK) - The CarbonNeutral Company (UK) - Klimat neutraal (NL)	19

5. Les projets soutenus dans le cadre de la compensation

1. **Les lieux de réalisation des projets** : force est de constater une dichotomie complète entre prestataires nord-américains et européens sur le lieu de réalisation des projets de compensation :
 - La totalité des opérateurs américains et australiens de compensation ont développé des projets exclusivement dans leur propre pays (et jamais dans un pays en développement).
 - A l'inverse, tous les opérateurs européens proposent des projets de compensation dans les pays en développement, et dans la plupart des cas même, exclusivement dans ces pays.
2. **Les types de projets** : les projets sont globalement de trois types : le reboisement, les énergies renouvelables (éolien, solaire et biomasse) et l'efficacité énergétique. La distinction Amérique / Europe décrit plus haut ne se retrouve pas ici : la majorité des opérateurs proposent les trois types de projets, même si plusieurs d'entre eux sont centrés sur le reboisement uniquement ou sur les énergies renouvelables.

Type de projets proposés par les compensateurs

types de projet	Pays où se déroule le projet			Total
	USA - Europe - Australie	Pays en développement	Tous pays	
Reboisement	Greenfleet (Australie) - Econeutral (Canada) - Grow a forest (UK)	Green Seat (Pays Bas) - Carbon clear (UK)		5
Efficacité énergétique	Drive Neutral (US)			1
ENR (éolien, solaire et biomasse)	Climate Friendly (Australie) - Bonneville Environmental Foundation /Green Tag (US) - Native Energy (US)	TargetNeutral (UK)	Driving green (Irlande)	5
Tous types de projet	Terrapass (US) - Pembina Institute (Canada) - Carbonfund.org (US) - Carbon credit solutions LLC (US)	MyClimate™ (Suisse) - Climatecare (UK) - Offsetters (Canada) - Action Carbone (France) - Climat Mundi (France) - CO ₂ solidaire (France) - Sustainable Travel International (US + suisse) - Atmosfair (DE)	The CarbonNeutral Company (UK) - Klimat neutraal (PB) - ClimateBalance (UK)	15
Total	11	11	4	

6. Opérateurs et ONG partenaires, porteurs des projets de développement

L'information sur les projets soutenus est souvent lacunaire. Chez certains opérateurs, il y a même quelque fois aucune information (ou tout au plus le nom du pays où se déroule le projet). De plus, il n'y a souvent aucune information sur les opérateurs de ces projets de développement. Il est même permis de penser que plusieurs opérateurs ont recours aux mêmes ONG pour développer des projets, voire financent les mêmes projets (réurrence de fiches sur le reboisement en Ouganda, les fours solaires au Bangladesh... mais l'absence d'information plus détaillée ne permet pas d'en être certain).

Cette absence d'information est préjudiciable au fonctionnement de ces structures dans la mesure où un système basé sur le volontariat se doit d'être d'une extrême transparence.

7. Les mécanismes de certification et de vérification des projets

a. Le mécanisme de développement propre (MDP)

Le MDP permet aux pays industrialisés de financer des projets de réduction des émissions dans les pays en développement et d'obtenir en contrepartie des crédits de réduction d'émissions certifiée (REC). La plupart des opérateurs font référence à la procédure MDP (mécanisme de développement propre) régie par la convention-cadre des Nations Unies sur le changement climatique (UNFCCC) pour rendre compte de leur processus de sélection et de vérification de leurs projets.

Le Protocole de Kyoto impose 4 critères d'éligibilité aux projets MDP :

- les deux Etats (investisseur et hôte) doivent avoir ratifié le Protocole de Kyoto,
- le projet doit contribuer au développement durable du pays hôte,
- le projet doit être approuvé par le pays hôte,
- le projet doit être additionnel, c'est-à-dire qu'il permet des réductions d'émission qui n'auraient pas été réalisées sans système obligatoire de réduction.

Pour être certifiés, les projets MDP doivent respecter ces critères et être approuvés par l'instance nationale du pays proposant le projet puis surtout par le bureau exécutif du MDP. Ce cycle formel de certification est long et complexe, et en conséquence, peu adapté aux petits projets.

b. Des mécanismes simplifiés de vérification dans le cadre des compensations

► Rôle particulier de la fondation Gold standard

La fondation Gold standard est une structure internationale basée en Suisse. Elle a été initiée en 2003 par le WWF, l'association Sud-sud-nord et Helio international. La fondation a développé en mai 2006 un manuel de procédures à destination des opérateurs de compensation. Les critères d'éligibilité et de suivi des projets ont été adaptés du mécanisme MDP. Ils sont fréquemment cités par les opérateurs et semblent progressivement s'imposer comme une référence. De plus, la fondation se positionne également comme tiers vérificateur du respect de ces critères.

Les 3 critères de base qui régissent le gold standard sont les suivants :

- les projets doivent s'inscrire dans le long terme et promouvoir la protection du climat. Ainsi, seuls les projets d'énergies renouvelables et d'efficacité énergétique sont recevables (les projets de reboisement par exemple sont exclus).
- le principe d'additionalité décrit plus haut.
- la transparence et la capacité de suivi des projets : procédures de consultation des parties prenantes au projet et développement d'indicateurs de suivi et d'impacts du projet.

► Résumé des différents types de mécanisme de sélection et vérification retenus par les opérateurs

Type de mécanisme de certification/vérification des projets	Opérateurs de compensation
Critères MDP au sens strict (pour des projets ayant obtenu la certification de l'UNFCCC)	MyClimate™(Suisse) - TargetNeutral (UK)
Critères « Gold standard »	Offsetters (Canada) - - Climatecare (UK) - MyClimate™(Suisse) - Suzuki foundation (Canada)
Critères ad hoc adaptés de la méthodologie MDP (critères pouvant être différents pour chaque opérateur)	Action Carbone (F) - Climat Mundi (F) - Climatecare (UK)
Critères du Forest Stewardship Council (pour les projets de reboisement seulement)	Green Seat (NL)

► Exemples

Action Carbone est un programme développé par l'Association GoodPlanet fondée par Yann Arthus-Bertrand avec le soutien de l'ADEME en octobre 2006. ActionCarbone s'inspire de la procédure théorique des crédits de réductions d'émissions certifiées (REC) du MDP. Cependant, dans la mesure où les projets ne passent pas par le cycle formel de certification, les crédits de réductions d'émissions sont vérifiées (REV) et non certifiés.

Critères retenus par Action Carbone :

Additionalité	Les projets visés ne doivent pas se substituer à des actions qui auraient été réalisées sans la contribution de la compensation.
Mesurabilité	La quantité de carbone évitée ou séquestrée doit être mesurable pour chaque projet mis en œuvre.
Vérification	La vérification des tonnes effectivement évitées ou séquestrées sera assurée par des organismes indépendants (sauf dans le cadre de projets de petite taille où la vérification est assurée par le comité de pilotage, les coûts liés à la certification étant trop élevés au regard de l'impact du projet en lui-même).
Bénéfices environnementaux	Les projets mis en place doivent contribuer à la préservation et/ou à la restauration de l'environnement local : biodiversité, qualité des sols, lutte contre l'érosion...
Bénéfices économiques et sociaux	Les projets doivent être créateur d'emplois et de revenus pour les populations locales. La mise en place des projets doit s'accompagner de sessions de formation et de sensibilisation pour les populations concernées.
Pérennité	Les projets mis en œuvre doivent être élaborés dans une perspective de long terme en proposant des solutions durables et adaptées au contexte local (étude de terrain, étude d'opportunité...).

La fondation suisse MyClimate propose deux types de projets : des projets certifiés dans le cadre du mécanisme MDP au sens strict, et des projets « vérifiés » suivant une méthodologie équivalente mais non homologuée.

7. Les mécanismes de vérification des réductions d'émission de CO₂ réalisées dans le cadre des projets

La vérification des émissions effectivement évitées par les projets est un point central du dispositif de compensation : la compensation ne fonctionne que si la réduction de CO₂ est avérée (ou potentiellement avérée avec garantie de résultats).

Pour autant, les mécanismes de suivi et d'impacts des projets ne sont pratiquement jamais décrits et on trouve actuellement, quand il en est fait mention, plusieurs cas de figure plus ou moins « robustes » :

- La **vérification** est effectuée par **l'opérateur lui-même** (dans le cas notamment des petits projets où le recrutement d'une expertise externe serait trop coûteuse).
- La vérification est effectuée par un **autre opérateur** de compensation (c'est notamment le cas pour l'ONG française CO₂Solidaire qui a choisit MyClimate comme vérificateur externe)
- La vérification est effectuée par un **organisme spécialisé externe** (KPMG, Société Générale de Surveillance...).

NB : Les **méthodologies de vérification** sont bien sûr variables en fonction du type de projets (reboisement, efficacité énergétique ou énergie renouvelable).

8. Comparaison des calculateurs d'émissions de CO₂

Les calculateurs de CO₂ proposés sur les sites des prestataires de compensation présentent de grandes variations de résultats, tant sur les volumes d'émissions calculés que sur les prix à la tonne de CO₂ proposé :

- Grande variété des résultats d'émissions de CO₂ pour une même distance théorique d'un trajet en avion par exemple : du simple au double pour une même distance affichée.
- Le mode de calcul des émissions n'est pas standardisé. Les différences de résultats s'expliquent en partie par les hypothèses de calculs d'émission retenues : certains affichent la quantité de CO₂ strictement (c'est le cas principalement des opérateurs US et UK), et d'autres affichent le volume de tous les gaz contribuant à l'effet de serre, en équivalent CO₂ (F, PB, CH, etc.) sur recommandation du rapport du GIEC (avec la prise en compte ou non du phénomène de « forçage radiatif » des avions par exemple).
- Le prix à la tonne de CO₂ varie du simple au quadruple (entre 6 et 24 euros/tonnes). Ces prix affichés ne reflètent pas le prix moyen du marché carbone (autour de 15 euros/tonne) mais plutôt le coût moyen des projets par tonne de CO₂ évitée.
- En conséquence, les compensations monétaires sont extrêmement différentes d'un opérateur à l'autre (entre 8 et 80 euros pour l'exemple du vol A/R Paris/New York).







Exemples de calculs de compensation sur un vol aller/retour Paris/New York








Nom du prestataire	CO ₂ émis (en tonne)	Montant de la compensation (en euros)	Prix /tonne (en euros)
Terrapass (USA)	1,28	8	6,25
Climate care (UK)	1,63	18	11
Climate care/British Airways	1,32	15	11
Action Carbone (F)	2,57	38	15
Green Seat (PB)	2,57	41	16
Climat Mundi (F)	2,56	51	20
Pembina (C)	2,33	56	24
My Climate (CH)	2,25	54	24
CO ₂ Solidaire (F)	2,94	71	24
Atmosfair	3,98	80	20





Source : les calculateurs proposés en ligne (données octobre 2006)








Liste des opérateurs de compensation des émissions de gaz à effets de serre



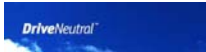
(liste non exhaustive, classement par ordre alphabétique du pays du siège, recensement au 01/11/2006)

Pays	Nom	Type	date création	Logo/ site web	Prix / tonne	Emissions	Principaux partenaires	Type de projets	Pays d'intervention	Commentaires
Allemagne	Atmosfair	Asso	2005	 http://www.atmosfair.de	20 €	Déplacement en avion	Ministère fédéral de l'environnement	Efficacité énergétique	Brésil - Inde - Afrique du sud	Dans le cadre de critères et procédures MDP + répondent au critères Gold standards
Australie	Greenfleet	ONG	1997	www.greenfleet.com.au	7\$	Consommations des particuliers (avion, voiture, habitat)		Reboisement	Australie	
Australie	Climate Friendly	ONG	2004	 www.climatefriendly.com/	16-19\$	Particulier (avion, voiture, habitat), Entreprise et institution	Une centaine d'entreprises et de collectivités australiennes	Energie renouvelable (éolien surtout)	Australie Nouvelle Zélande	
Brésil	The Green Initiative	ONG		 www.thegreeninitiative.com/		Particulier (avion, voiture, habitat)		Reboisement	Brésil	The Green Initiative - Carbon Neutral Seal
Canada	Pembina Institute for Appropriate Development	ONG		 www.pembina.org/wind/power.php		Particulier (avion, voiture, habitat), Entreprise et institution		- Développement réseau éolien - ateliers éducatifs sur les énergies renouvelables	Canada	- Délivre des certificats d'énergie renouvelable GreenLeaf.
Canada	Offsetters	ONG	2005	 www.offsetters.com		Déplacement en avion	Ministère de l'environnement du Canada CooldrivePass West Jet (compagnie aérienne)	projets d'efficacité énergétique + éolien + biomasse (cf. projets Climate care, UK)	Afrique du sud Inde Bangladesh Ouganda Madagascar	Suit les critères « gold standard »
Canada	Econutral	entreprise		 http://www.econutral.com/			programmes d'action locaux avec écoles, groupes environnementaux et entreprises.	Reboisement des parcs et espaces naturels	Canada	Community Ecosystem Restoration Initiative (CERI) d'ERA

Pays	Nom	Type	date création	Logo/ site web	Prix / tonne	Sujet de compensation	Principaux partenaires	Type de projets	Pays d'intervention	Commentaires
Canada	CleanAirPass	entreprise	2005	 www.cleanairpass.com						
Canada	David Suzuki Foundation's carbon neutral program	fondation		 http://www.davidsuzuki.org						
France	Climat Mundi	Entreprise	2006	 www.climatmundi.fr		Particulier (avion, voiture, habitat), Entreprise et institution	Cabinets de conseils, conférences internationales (GIEC 2007, citoyens de la Terre)	- Efficacité énergétique dans les villages isolés - Electrification rurale éolienne - Captage de biogaz	Jamaïque Inde Australie	4 critères de sélection des projets proche MDP (Additionnalité - Permanence-Réductions quantifiables - Absence de fuites)
France	Action Carbone	Programme	2006	 www.actioncarbone.org	15 €	Particulier (avion, voiture, habitat), Entreprise et institution	Cortal - Yves Rocher	- recyclage OM et fabrication compost - réservoirs à biogaz - Electrification solaire en zones rurales isolées - Reboisement	Madagascar Chine Cambodge Brésil Chili Pérou Colombie	Sélectionne et finance des projets selon un processus informel proche MDP délivrant des Réductions d'Emissions Vérifiées = REV.
France	CO ₂ Solidaire /GERES	ONG	2004	 www.CO2solidaire.org/		Particulier (avion, voiture, habitat), Entreprise et institution	Voyageurs du monde - Allibert Voyages - TCC Traduction - Cemagref (colloque) - navette bus Aubagne Marseille	- foyers de cuisson améliorés - Maîtrise de l'énergie - Énergie solaire et hydroélectricité - Énergie solaire et développement rural	Cambodge Maroc Afghanistan Inde	
Irlande	Driving green	entreprise	2004	 http://www.drivinggreen.com/	8\$	Déplacements en voiture uniquement	NR	Energie renouvelable	Brésil - Mexique - Canada - USA	Pas d'information sur les projets soutenus
Pays Bas	Green Seat	ONG	2005	 http://www.greenseat.nl/fr/	13 €	Déplacements en avion uniquement	Plusieurs Ministères néerlandais + Assemblée nationale + ONG	Reboisement	Ouganda Malaisie Equateur Pays Bas	Partenariat avec la Fondation FACE (Forest Absorbing Carbon dioxide Emission). Certification des crédits de CO ₂ assurée par la SGS (Suisse)

Pays	Nom	Type	date création	Logo/ site web	Prix / tonne	Sujet de compensation	Principaux partenaires	Type de projets	Pays d'intervention	Commentaires
Pays Bas	Klimat neutraal	fondation		 http://www.klimaatneutraal.nl				Reboisement Energie solaire (four)	Ouganda Malaisie Equateur Pays Bas République Tchèque	Opérateur de la Fondation FACE Projets certifiés par le FSC (Forest Stewardship Council).
Suisse	MyClimate™	fondation	2002	 www.myclimate.org	30\$	Entreprise, institution et événements + déplac. avion des particuliers	- Coupe du monde de foot 2006 - Forum de Davos 2006 - Programme de recherches des Nations Unies sur le climat (WCRP) - Forum urbain mondial 2006	projets locaux de développement durable dans les pays en développement	Inde Cambodge Ladakh Indonésie Costa Rica Erythrée Afrique du Sud	Appui des projets respectant les critères internationaux du MDP et du gold standard (normes internationales de certification et de vérification des réductions des émissions RCE/RVE).
UK	Climatecare	entreprise	1997	 http://www.climatecare.org/	13\$	Particulier (avion, voiture, habitat), Entreprise et institution	Une centaine d'entreprises : Bristish Airways, British Gas, Guardian Newspaper, etc.	projets d'efficacité énergétique, éolien, biomasse	Bangladesh Honduras Inde Kazakhstan Madagascar St. Lucie Afrique du Sud Ouganda	Entreprises du même groupe : CO ₂ .org et Biojoule. Orientée par un Comité de coordination environnemental La sélection des projets se fait sur la base des gold standards + critères développés en propre
UK	The CarbonNeutral Company	entreprise	2005	 http://www.carbonneutral.com/	13-27\$	Particulier (avion, voiture, habitat), Entreprise et institution	Honda, Ricoh, Avis, Radio taxi, UICN, O2, Barclay, DHL, etc.	ENR Reboisement efficacité énergétique	- Europe - Asie - Amérique - Afrique	Site très structuré présentant l'ensemble des projets soutenus et les entreprises partenaires
UK	Climate Balance (EDF Energy)	entreprise	2006	https://www.edfenergy.com/climatebalance	variable	Habitat des particuliers	Clients d'EdF Energy	Efficacité énergétique reboisement	Ouganda Bangladesh	Pas d'infos détaillées sur les projets soutenus

Pays	Nom	Type	date création	Logo/ site web	Prix / tonne	Sujet de compensation	Principaux partenaires	Type de projets	Pays d'intervention	Commentaires
UK	TargetNeutral	ONG	2006	 http://www.targetneutral.com		Déplacement en voiture uniquement		- éolien - biomasse	4 projets en Inde	Projet développé par le fournisseur de carburants BP et géré par un jury indépendant Critères de sélection des projets : MDP
UK	Carbon clear	entreprise	2005	 http://www.carbon-clear.com	17\$	Particulier (avion, voiture, habitat), Entreprise et institution	NR	Reboisement	Inde Tanzanie	Partenariat avec The International Small Group & Tree Planting Program, TIST.
UK	Grow a forest	ONG	2005	 www.growaforest.com	22\$ et +	Particulier (avion, voiture, habitat), Entreprise et institution	INL (design), Saatchi & Saatchi (pub), Association environnementale, etc.	- Reboisement	UK	
UK	CarbonAided	ONG		 http://www.carbonaided.com						
USA	Terrapass	Entreprise	2004	 www.terrapass.com	9-11\$	Particulier (avion, voiture), Entreprise et institution	Patagonia et Timberland (vêtements) - Participant productions (films Syriana et An Inconvenient Truth)	- Eolien + biomasse - efficacité énergétique	USA	Projets détaillés et suivi des émissions évitées Green-e + Chicago climate exchange
USA	Bonneville Environmental Foundation /Green Tag	ONG	2001	 http://www.b-e-f.org/	29\$	Particulier (avion, habitat), Entreprise et institution	ONG, structures publiques diverses, zones naturelles, événements et colloques, entreprises	énergie renouvelable (éolien et solaire principalement)	USA	la BEF exige des examens périodiques des effets des projets sur l'environnement Les initiatives de compensation se font sous le label Green Tag
USA	Carbonfund.org	ONG	2003	 http://www.carbonfund.org/site/	5\$	Avion - voiture - habitat - événement - entreprise		- ENR (solaire, éolien, biomasse) - Efficacité énergétique - reboisement	USA	Green-e, Chicago Climat Exchange, Environmental Trust

Pays	Nom	Type	date création	Logo/ site web	Prix / tonne	Sujet de compensation	Principaux partenaires	Type de projets	Pays d'intervention	Commentaires
USA	Native Energy	entreprise	2005	 www.nativeenergy.com	13\$	Avion - voiture - habitat - événement - entreprise		Energie renouvelable (éolien + biomasse)	USA (réserves indiennes)	S'adresse aux tribus indiennes des Etats Unis
USA	Carbon credit solutions LLC			 http://carboncreditsolutions.com				- ENR (solaire, éolien, biomasse) - Efficacité énergétique - reboisement	NR	
USA	Sustainable Travel International	Entreprise	2002	www.sustainabletravelinternational.org	18\$	Déplacement en avion		Voir les projets de My Climate	Cambodge Ladakh Indonésie Costa Rica Erythrée Afrique du Sud	Promotion de l'écotourisme et voyage neutre en carbone Travail en partenariat avec MyClimate (Suisse) et Bonneville Environ. fondation (USA)
USA	Drive Neutral	ONG	2005	https://www.drive-neutral.org 	8\$ et +	Déplacement en voiture		Efficacité énergétique		Vérification : Chicago climat exchange